



**Gemeente
Amsterdam**

Vraagspecificatie Algemeen Kade vernieuwingen Weespertrekvaart Oost Overamstel

Amsterdams contractmodel UAV-GC

Versiebeheer: CONCEPT t.b.v. Selectieleidraad.

Inhoud

Vraagspecificatie Algemeen Kade vernieuwingen Weespertrekvaart Oost Overamstel Amsterdams contractmodel UAV-GC.....	1
Inhoud	2
1 Inleiding.....	3
1.1 Leeswijzer.....	4
1.2 Begrippen en definities	4
2 Projectbeschrijving	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Projectdoelstellingen	8
2.3 Projectcontext	9
2.3.1 Context	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.3.2 Scope context	9
2.3.3 Scope de te realiseren kadeconstructies.	9
2.3.4 Geen scope project kadevernieuwing.	10
2.4 Kritische succesfactoren	11
2.5 Ontwerpkeuzes.....	11
2.6 Risico's	13
3 Definitie van het Werk.....	16
3.1 Functies	16
3.2 Objectenboom.....	17
3.3 Systeemgrenzen en werkterrein	17
3.4 Omgeving en raakvlakken.....	19
3.5 Aanvangssituatie	21
4 Eisenstructuur	30
4.1 Aspecteisen	31
4.2 Eistabellen Vraagspecificatie Eisen	32
5 Referentielijst.....	33
5.1 Normen, richtlijnen en voorschriften.....	34
Bijlage(n)	35

1 Inleiding

Deze Vraagspecificatie Algemeen maakt deel uit van het UAV-GC Contract Kadevernieuwing Weespertrekvaart Oost in Overamstel met kenmerk **AI 2026-0114**.

In de Vraagspecificatie zoals genoemd in de Basisovereenkomst van contract AI 2026-0114 worden de volgende onderdelen beschreven:

- Projectbeschrijving
- Definitie van het Werk
- Systeemeisen
- Proceseisen
- Eisen aan de uitvoeringsfase
- Referentielijst informatie
- Normen, richtlijnen en voorschriften

De Vraagspecificatie bestaat uit de volgende drie documenten:

1. Vraagspecificatie Algemeen.
2. Vraagspecificatie Eisen.
3. Vraagspecificatie Proces.

Deze Vraagspecificatie Algemeen bevat de projectbeschrijving, de definitie van het Werk en een toelichting op de type eisen en eisenstructuur in de Vraagspecificatie Eisen. De informatie en de normen, richtlijnen en voorschriften waarnaar wordt gerefereerd zijn, voor zover deze niet algemeen of openbaar beschikbaar zijn, opgenomen in de bijlagen van deze Vraagspecificatie Algemeen.

De systeemeisen zijn opgenomen in de Vraagspecificatie Eisen.

De proceseisen zijn verwoord in de Vraagspecificatie Proces. De eisen aan de uitvoeringsfase uitvoering (BLVC-eisen) zijn opgenomen in het BLVC-kader dat als bijlage van de Vraagspecificatie Proces is opgenomen.

Rangorde binnen de Vraagspecificatie

Bij tegenstrijdigheden tussen de eisen in de samenstellende documenten van de Vraagspecificatie geldt de volgende rangorde:

- Vraagspecificatie Eisen
- Vraagspecificatie Algemeen
- Vraagspecificatie Proces
- Eisen uit de gerefereerde informatie
- Normen, richtlijnen en voorschriften

1.1 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 omvat een overzicht van de samenstellende onderdelen van de Vraagspecificatie inclusief de onderlinge hiërarchie van deze samenstellende onderdelen.

Hoofdstuk 2 van deze Vraagspecificatie bevat de projectdoelen, de projectbeschrijving en definieert de door de Opdrachtnemer te realiseren objecten als resultaat van het Werk. Hierin zijn achtereenvolgens omschreven:

- De projectdoelen en kritische succesfactoren;
- Een omschrijving van de fysieke scope van de werkzaamheden;
- Een omschrijving van de situatie bij aanvang van de realisatiefase;
- De situatie gedurende de realisatiefase en de situatie zoals de Opdrachtnemer deze voor de gebruiksfase dient op te leveren;
- Een toelichting op de reeds genomen ontwerpkeuzes en resterende oplossingsruimte;
- Een opsomming van de belangrijkste stakeholders;
- Een omschrijving van de raakvlakken en belangrijkste omgevingsaspecten.

Hoofdstuk 3 wordt het Werk als systeem in zijn omgeving nader beschreven. Deze bestaat onder andere uit een beschrijving van de functies, de fysieke scope, de grenzen van het werkterrein, de raakvlakken met de omgeving en de situatie bij aanvang van de Werkzaamheden. In dit hoofdstuk wordt tevens de duur van de Onderhoudstermijn gegeven.

Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de eisenstructuur en verschillende type eisen die zijn gegeven in de Vraagspecificatie Eisen.

Hoofdstuk 5 In dit hoofdstuk worden de documenten, normen en richtlijnen benoemd waarnaar wordt verwezen in één of meerdere eisen of de bijbehorende verificatiemethoden.

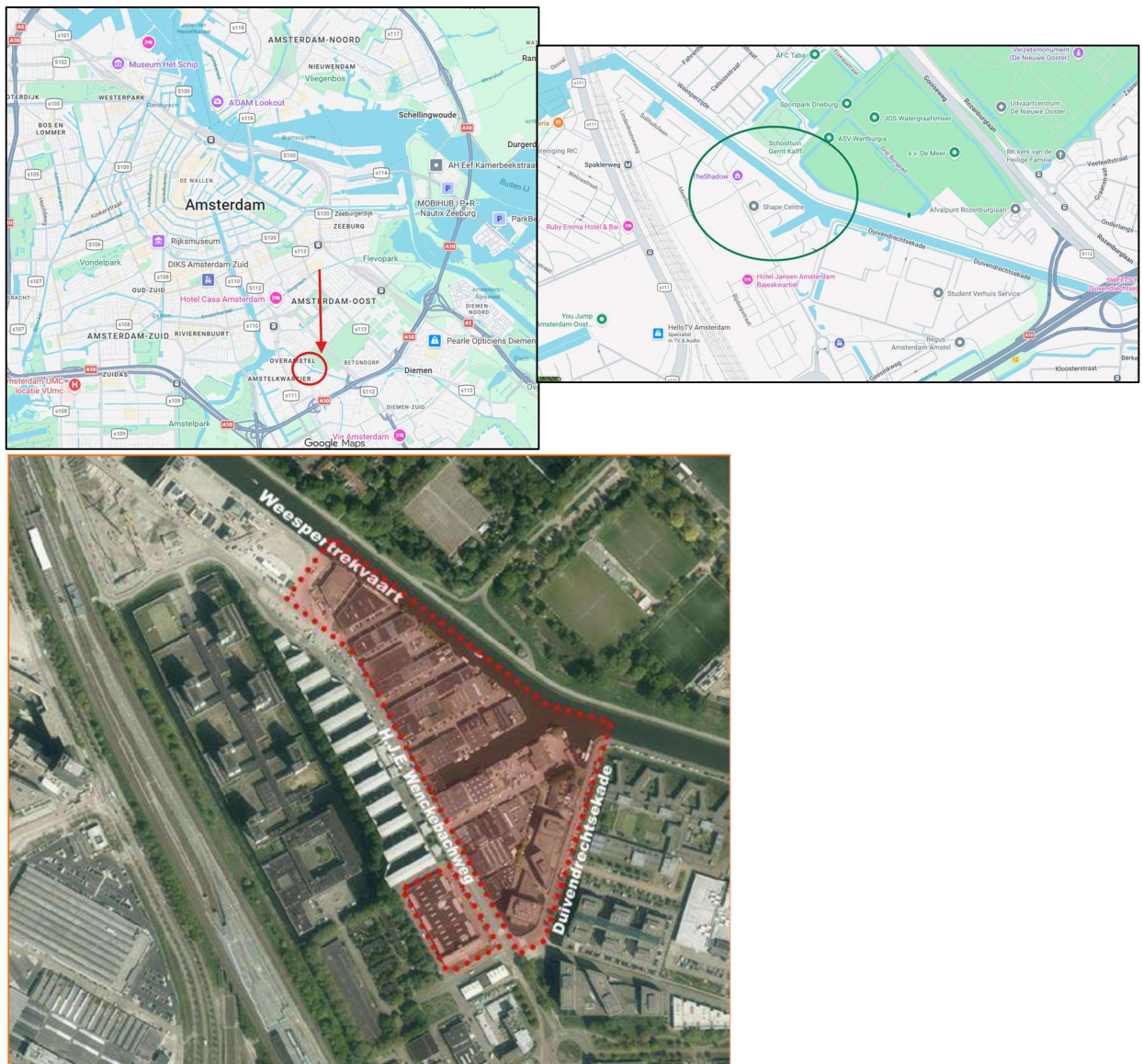
1.2 Begrippen en definities

De in deze vraagspecificatie gehanteerde begrippen met een hoofdletter zijn gedefinieerd in paragraaf. 1 UAV-GC 2025 of in de lijst van Definities en afkortingen in de Vraagspecificatie Proces.

2 Projectbeschrijving

2.1 Inleiding

Overamstel is een nieuwe stadswijk in Stadsdeel Oost. In het gehele gebied Overamstel transformeert de Weesperterkvaartbuurt, als onderdeel van deze gebiedsontwikkeling, naar woonwijken met kleinschalige bedrijfsactiviteiten en detailhandel.



Figuur 1 Bestemmingsplan Contouren

De Weespertrekvaartbuurt ligt in het (voormalig) bedrijventerrein Overamstel in de gemeente Amsterdam en wordt begrensd door het spoor (Utrecht - Amsterdam), de Weespertrekvaart en Amstel Businesspark Zuid. De Weespertrekvaartbuurt is onderverdeeld in 4 deelgebieden: Kop Weespertrekvaart, Weespertrekvaart Midden, Weespertrekvaart Oost en Bajeskwartier. De contouren van het bestemmingsplan Weespertrekvaart Oost zijn afgebeeld in figuur 1.

De Weespertrekvaartbuurt wordt ontwikkeld tot een nieuwe stadswijk waar ruimte komt voor circa 3.100 woningen, werkplekken en een groene omgeving met fiets- en wandelpaden. De ontwikkeling van de woningen in Kop Weespertrekvaart is reeds afgerond (2020). De ontwikkeling van het Bajeskwartier en Weespertrekvaart Midden is in volle gang.

Weespertrekvaart Oost

De realisatie van Weespertrekvaart Oost is een project in opdracht van de directie Grond en Ontwikkeling (G&O) Amsterdam. Ambtelijk opdrachtgever en budgethouder voor dit project vanuit Grond & Ontwikkeling is Peter Jan Kannegieter.

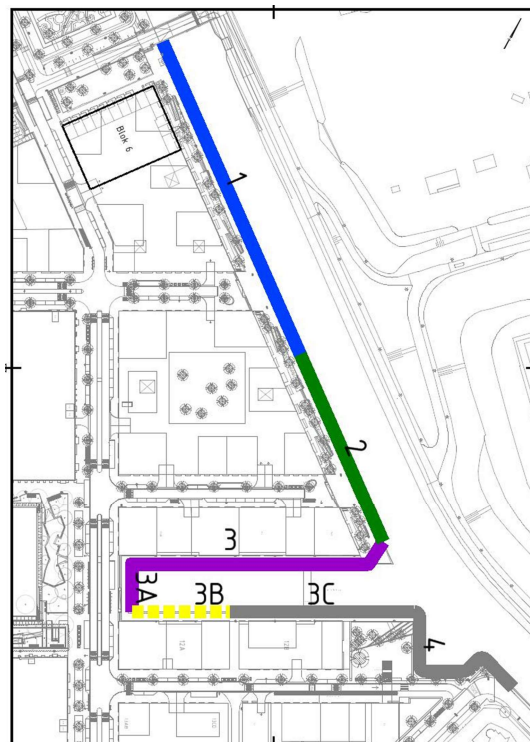
In 2016 is vanuit de gemeente Amsterdam het Strategieberaad genomen om de Weespertrekvaart Oost te ontwikkelen tot woon- en werkgebied met circa 1.000 woningen en ruimte voor o.a. bedrijven, winkels en maatschappelijke voorzieningen. Eind 2017 is een stedenbouwkundig plan opgesteld vanuit Ruimte en Duurzaamheid, welke begin 2018 door de gemeenteraad is vastgesteld. De grond voor het plangebied van dit project is bijna volledig in eigendom van de gemeente Amsterdam. Uitgangspunt is dat het plangebied, inclusief kademuuren, volledig in eigendom van de gemeente is voordat de fysieke werkzaamheden in gang worden gezet. Deze VSA gaat over de scope van wat nu in eigendom is van Opdrachtgever Grond en Ontwikkeling, zijnde secties 1, 2, 3 en 3A.

Het globale bestemmingsplan met exploitatieplan is op 23 september 2020 onherroepelijk geworden. Het uitwerkingsplan voor het noordelijk deel is op 2 maart 2021 in werking getreden. De 2^e herziening exploitatieplan is op 19 november 2022 vastgesteld.

Het plangebied Weespertrekvaart Oost is opgedeeld in verschillende kavels (zie figuur 2) die gefaseerd door particuliere marktpartijen tot (hoogstedelijk) woon- en werkgebied zullen worden ontwikkeld. De gemeente zal het plangebied bebouwingsvrij maken, coördineren van aanpassingen aan kabels en leidingen, saneren en bouwrijp maken, inclusief de kadevernieuwing langs de Weespertrekvaart. Het woonrijp maken valt buiten de scope van dit project. Kavels 4, 5 en 12 t/m 17 worden door eigenaren zelf getransformeerd en vallen buiten de scope van dit project en volgen in een later stadium gerelateerd aan de nieuwbouw. Deze Vraagspecificatie Algemeen beperkt zich tot het project kadevernieuwing voor de kadesecties 1, 2, 3 en 3A (noordzijde insteekhaven inclusief kopse zijde) en nadrukkelijk niet secties 3B en sectie 3C (gehele zuidzijde insteekhaven) en evenmin sectie 4 (zwaikom). Zie figuur 2a. De Opdrachtgever behoudt op grond van artikel 2.36 de mogelijkheid deze kadesecties middels een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging aan de Opdrachtnemer te verstrekken.



Figuur 2: Verkaveling projectgebied Weespertrekvaart Oost



Figuur 2a: Kadesecties 1 t/m 4

2.2 Projectdoelstellingen

De Opdrachtgever beoogt met de realisatie van het Werk de volgende projectdoelstellingen te verwezenlijken:

1. Tijdige oplevering conform de planning van de Opdrachtgever met de daarin benoemde cruciale mijlpalen.
2. Functionele geschiktheid van de nieuwe kadeconstructies o.a. conform het stedenbouwkundig plan.
3. Ruimtelijke en esthetische inpassing van de nieuw te realiseren kadeconstructies eveneens o.a. conform het stedenbouwkundige plan.
4. Robuustheid en onderhoudsarme levensduur met oog voor life cycle cyclus voor de duur van 100 jaar.
5. Innovatieve en kosten-efficiënte oplossingsvermogen van de beoogde Opdrachtnemer.
6. Minimale omgevingshinder tijdens de uitvoeringsperiode van de nieuwe kadeconstructies conform het uitvoeringskader.
7. Het eventueel op een efficiënte en doordachte wijze engineeren en uitvoeren van de door de Opdrachtgever beschouwde legankerconstructie of vanuit de contractuele ontwerpvrijheid van en door Opdrachtnemer bedachte gelijkwaardige of betere kadeconstructie. Zie hiertoe de bijlage memo Ontwerpfilosofie kadeconstructie Weespertrekvaart.

Naast de risico's die in het risicoregister zijn opgenomen, zijn de volgende gebeurtenissen die met zekerheid gaan optreden. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze passende beheersmaatregelen opneemt in het risicoregister.

1. Anticiperen op het sloopwerk van de sloopaannemer middels een op te stellen plan van aanpak waarin:
 - a) Flexibiliteit wordt geborgd in de bouwfaserings t.g.v. een vooralsnog onvoorspelbaar verloop van de sloopplanning t.g.v. de vele opstallen.
 - b) Versnellingsmaatregelen worden geformuleerd.
 - c) Het bewerkstelligen van een zo kort mogelijke 'open waterverbinding' met het achterland tussen sloop van de opstallen en kademuren en de realisatie van de nieuwe kademuren.
2. Het formuleren van beheersmaatregelen middels een plan van aanpak in het geval onbekende objecten dan wel vervuilingen in de ondergrond worden aangetroffen.

2.3 Projectcontext

2.3.1 Scope context

Het totale project Ontwikkeling Weespertrekvaart Oost omvat meer dan alleen de kadevernieuwing. Het behelst o.a.:

- Functievrij maken van kabels en leidingen;
- Slopen van bestaande opstallen;
- Het volledig bouwrijp maken van het projectgebied waaronder het aanbrengen van een leeflaag;
- Eventuele onverwachte saneringen/milieubelastende activiteiten;
- Het aanbrengen van tijdelijke dan wel definitieve flora en faunavoorzieningen.
- Het slopen van bestaande kadeconstructies;
- Het realiseren van nieuwe kadeconstructies.

Volgordelijk zal eerst het volledige gebied worden afgerasterd waarna het verwijderen van bestaande kabels en leidingen plaats zal vinden en het gehele gebied functievrij wordt gemaakt nadat de verharding is opgenomen. Vervolgens zal een sloopaannemer – aan te besteden middels een RAW bestek – alle opstallen tot circa bovenkant fundering slopen. Aangezien op enkele plekken de huidige kadeconstructie integraal onderdeel van de huidige bebouwing uitmaakt, zal de sloopaannemer de betreffende panden en kadeconstructie tot huidig maaiveldhoogte (+0,10 m NAP) slopen. Van de Opdrachtnemer van het project vernieuwingen kadeconstructies waar deze vraagspecificatie algemeen onderdeel van uitmaakt, zal worden verwacht de resterende kadeconstructies (gevels) vanaf huidig maaiveldhoogte te slopen.

Aangezien de huidige planning en voortgang van het sloopwerk en functievrij maken op het moment van schrijven van deze vraagspecificatie niet inzichtelijk is, wordt eventueel als extra opgave het bij voortduring afstemmen (coördinatie) met het sloopcontract en de participerende nutspartijen bij de Opdrachtnemer van de kadeconstructies belegd. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze in samenspraak met voornoemden een optimum ontwikkelt in de op te zetten bouwfaser(en) en voortgang (happy flow). De verwachting is echter dat alle opstallen in Q3 zullen zijn geamoveerd.

2.3.2 Scope de te realiseren kadeconstructies.

Tot de scope van het project vernieuwen kademuren Weespertrekvaart Oost behoort het vernieuwen van de bestaande kades in de secties 1,2,3 en 3A (zie figuur 2a). In de vernieuwingsopgave is inbegrepen het slopen van de bestaande kademuren vanaf maaiveld niveau alsmede het realiseren van logische en kwalitatieve overgangen naar bestaande

constructies aan noordzijde (Solitudobrug) en aan zuidzijde (resterende kadedeel van sectie 3B zuidoostzijde). Tevens behoort tot de opgave het treffen van tijdelijke voorzieningen daar waar nodig of vereist.

Het onderhavige project **vernieuwen kadeconstructies** van deze vraagspecificatie algemeen behelst de volgende objecten en werkzaamheden/activiteiten:

1. Ontwerpen nieuwe kadeconstructies secties 1,2,3, en 3A met inachtneming van grondwateren (stroming en ontwateringsdiepte);
2. Realiseren nieuwe kadeconstructie langs Weespertrekvaart (secties 1 en 2);
3. Realiseren nieuwe kadeconstructie langs de insteekhaven (alleen secties 3 en 3A);
4. Berekenen en detailleren van hulpconstructies t.b.v. tijdelijk behoud van bestaande kadeconstructies welke voorlopig nog niet worden gesloopt;
5. Eventueel benodigde maatregelen vanuit Ontwerp om verontreinigingen op hun plek te houden ter hoogte van kavels 6 en 7;
6. Aansluiten op bestaande kadeconstructie met stortsteen bij de Solitudobrug.

Van de insteekhaven zijn alleen sectie 3 (noordzijde) en de kopse zijde (3A) inbegrepen in de scope. De zuidzijde (secties 3B en 3C) zijn tezamen met sectie 4 vooralsnog niet inbegrepen in de scope. In totaal behelst de opgave circa **463** meter te realiseren nieuwe kadeconstructie.

Het contract bevat naast genoemde objecten de volgende activiteiten:

1. Slopen huidige kadeconstructies vanaf maaiveld (+0,10 NAP) secties 1,2 3 en 3A , respectievelijk langs de Weespertrekvaart en de noord- en frontzijde van de insteekhaven;
2. Uitvoeren benodigde aanvullende onderzoeken t.g.v. ontwerp;
3. Uitvoeren van waterbodemsanering in de Weespertrekvaart ter plaatse van de nieuw te realiseren kadeconstructies, dan wel in de insteekhaven. Tevens afvoeren verontreinigd slib wat mogelijk vrijkomt bij het baggeren en als gevolg van het verschuiven van de kadelijs in de Weespertrekvaart.

2.3.3 Geen scope project kadevernieuwing.

De scope van de door de Opdrachtnemer uit te voeren Werkzaamheden vloeit voort uit de Basisovereenkomst. **Niet** tot de scope van de Werkzaamheden behoren:

- De zuidelijke stukken kademuur van de insteekhaven te weten secties 3B en 3C en sectie 4
- Sloop van alle opstallen niet zijnde kademuren in het projectgebied Weespertrekvaart Oost.
- Sloop en opnemen van alle maaiveld verhardingen niet zijnde kademuren.
- Het uitvoeren van een eventuele onverwachte saneringen in het achterliggende grondgebied.
- Het baggeren van de insteekhaven (gebeurt door Waternet).
- Het eventueel saneren van de insteekhaven (buiten de scope van dit project).
- Het verontdiepen dan wel verdiepen van de insteekhaven.
- Het volledig functievrij maken van het projectgebied van alle kabels en leidingen.
- Het verwijderen van opstand en kappen van bomen.
- Het aanleggen van nieuwe kabels en leidingen.

- Het aanleggen van de definitieve maaiveldinrichting.
- Het aanbrengen en aansluiten van openbare verlichting.
- Projectcommunicatie met omwonenden en bewoners. Wel tot de scope van Opdrachtnemer behoort de directe bouwcommunicatie.

2.4 Kritische succesfactoren

Tijdens de realisatie van dit project beschouwt de Opdrachtgever de volgende kritische succesfactoren als randvoorwaardelijk voor een succesvolle en voortvarende realisatie van het project:

- Een goede samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer conform de in paragraaf 1.2 van de Vraagspecificatie Proces beschreven principes.
- Het engineeren en realiseren van de legankerconstructie of anderszins gelijkwaardige of betere oplossing qua kosten efficiëntie en duurzaamheid.
- Het op een meest efficiënte wijze en volgorde logisch uitvoeren van de realisatie van de kadevernieuwing opgave (happy flow).
- Het afstemmen van de bouwfaseringen en coördineren van de eigen werkzaamheden (kadevernieuwing) met de aannemers van het sloopwerk van de opstallen en nutspartijen indien dit uit planningsuitloop van de verschillende partijen noodzakelijk blijkt.
- Het voor de Opdrachtgever op meest efficiënte wijze (kosten en planning) oplossen en afhandelen van onverwachte objecten in de ondergrond alsmede onverwachte vervuilingen.

2.5 Ontwerpkeuzes

De binnen deze opdracht beschikbare oplossingsruimte (en daarmee de aan de Opdrachtnemer gegunde oplossingsvrijheid) volgt uit de Vraagspecificatie. Voor kadesectie 1 en 2 wordt, ondanks gegeven oplossingsruimte, door de Opdrachtgever verondersteld dat slechts 1 principeoplossing gegeven het eisenpakket voor realisatie haalbaar is, namelijk de leg-anker constructie. Deze toelichting beschrijft de enige door de Opdrachtgever onderzochte principeoplossing. In bijlage 1 van deze VSA is Oplegnotitie Kadeconstructie Weespertrekvaart (leg-anker constructie) gegeven met een toelichting op deze veronderstelling.

Het is aan de opdrachtnemer de principeoplossing te verifiëren en de dimensionering van de kadeconstructie volgens de VSP nader uit te werken.

NB:

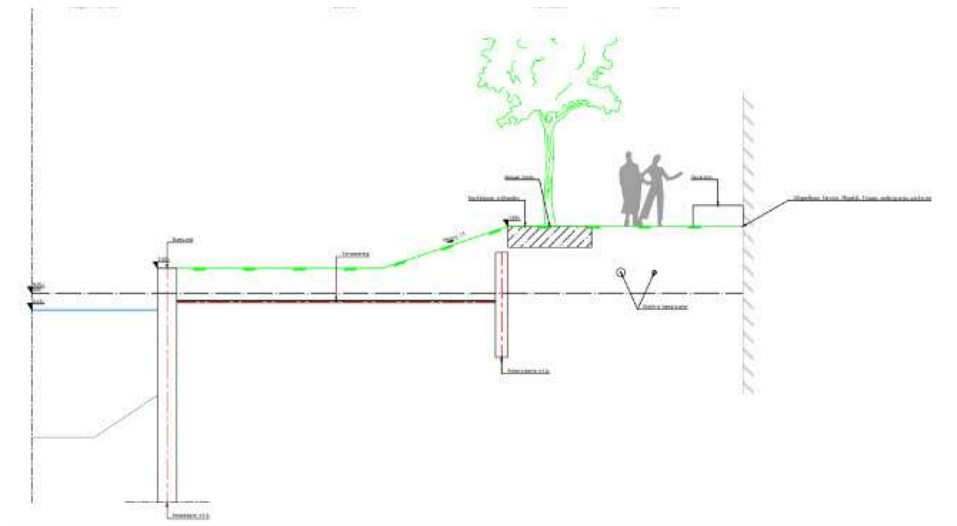
Toelichting: verkenning duurzame kadeconstructie langs de Weespertrekvaart.

De Opdrachtgever heeft vanuit haar duurzaamheidsambities (in dit geval materiaalbesparing) in combinatie met een gewenste lage kostprijs een studie verricht naar een oplossing met minimaal materiaalverbruik en dus een zo kostenefficiënt mogelijke oplossing voor de kademuur langs de

Weespertrekvaart (secties 1 en 2). Zie daartoe de principeschets onder in deze paragraaf (figuur 3). De constructie behelst een damwand met een nader te bepalen inheidiepte die middels horizontale koppelstangen met een eveneens nader te bepalen hart-op-hart afstand gekoppeld worden aan kopschotten, eveneens bestaande uit korte damwanden waarbij het grondmassief tussen de damwanden het dodebed vormt. Aan de Opdrachtnemer wordt gevraagd hetzij deze oplossing verder uit te werken naar een uitvoering gereed ontwerp hetzij te komen tot een constructie die qua materiaalgebruik en kosten efficiëntie per strekkende meter gelijkwaardig/vergelijkbaar is. De Opdrachtgever heeft de haalbaarheidsstudie niet verder uitgewerkt.. Zie de VSE voor de hieraan gestelde eisen. Ondanks dat de Opdrachtgever het ontwerp voor de secties 1 en 2 al op hoofdlijnen onderzocht heeft, is dit onderdeel in het contract expliciet opgenomen als D&C opgave. Voor de insteekhaven was de D&C opgave al onverkort van kracht.

Het staat de Opdrachtnemer dus nadrukkelijk vrij om voor secties 1 en 2 met een gelijkwaardige oplossing te komen waarbij haalbaarheid, kosten efficiëntie en duurzaamheidsaspecten de doorslag geven.

Qua zaagtand moet de haalbaarheidsstudie niet beschouwd worden als VO of zelfs SO niveau. Het is slechts een verkenning geweest op hoofdlijnen waaraan nog volledig gerekend moet worden. Het mag dus beschouwd worden als abstract. Er zijn derhalve ook geen berekeningen ervan te overhandigen door Opdrachtgever. Als bijlage van de VSA is de ontwerpfilosofie van deze legankerconstructie bijgevoegd.



Figuur 3 Principe legankerconstructie langs de Weespertrekvaart.

Verder geldt voor de te realiseren kadeconstructie langs de Weespertrekvaart dat deze waterONdoorlatend dienen te worden gerealiseerd. Het toepassen van een drainagesysteem is daarbij niet toegestaan i.v.m. beheer en onderhoud.

Zie bijlage [Bijlage 202247_waterdoorlatende kademuur_NOT_WTR_v2_1] en bijlage [Bijlage Effecten grondwaterdoorlatendheid kade WTV].

Tevens is een kaartje bijgevoegd (figuur 4) waarbij ter hoogte van kavel 6/7 een verontreiniging globaal is aangegeven die opgesloten zit tussen een kleikist en damwanden. Het is zaak dat deze

verontreiniging niet richting Weespertrekvaart uitspoelt. Derhalve de eis dat voor een n.t.b. lengte langs de secties 1 en 2 de kadeconstructie waterONdoorlatend dient te worden gerealiseerd. Zie ook tekening in de bijlage. [Bijlage 250130 Bouwenvelop kavel 6 en 7 bestaande situatie start bouw]. De exacte lengte dient door de beoogd Opdrachtnemer bepaald te worden aan de hand van het bodemonderzoeksrapport die als bijlage bij het contract worden meegeleverd.



Figuur 4. Mogelijke concentraties verontreiniging kavels 6 en 7 met globale damwand- en kleikistlocaties

In Annex XII is het beeldkwaliteitsplan bijgevoegd. Verdere ontwerpaspecten van de kadeconstructies staan hierin beschreven zoals o.a. Fauna Uittreed Plaatsen (FUP's) en een vlonder (geen scope) op de hoek van de Weespertrekvaart en insteekhaven.

Tot slot:

In een eerder stadium is door de Opdrachtgever gekeken naar een mogelijke renovatieopgave i.p.v. vernieuwingsopgave (vervanging van de kades). Deze bleek gezien de uitkomst van een beperkte restlevensduur niet haalbaar. Een en ander gezien de ontwikkeling van het gehele projectgebied in relatie tot op een later tijdstip alsnog vervangen van de kades. De scope van het project vernieuwing kadeconstructies Weespertrekvaart Oost heeft dus de focus op vernieuwing/vervanging van de kadeconstructies. Enige vorm van renovatie als onderdeel van de ontwerpwerkzaamheden is in zijn geheel of zelfs gedeeltelijk niet toegestaan. Er zijn echter wel mogelijkheden resterende stukken kademuur als dodebed te gebruiken. Deze mogen niet meegenomen worden in de constructieve berekening van de nieuwe kadeconstructie en dienen afgestemd te worden met de bevoegde gezagen.

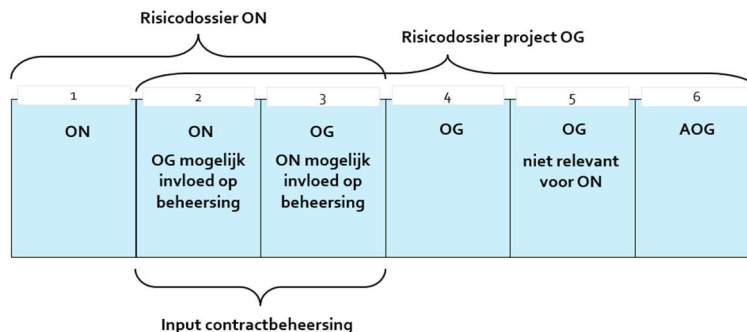
2.6 Risico's

Voor dit project vernieuwing kadeconstructies Weespertrekvaart Oost zijn door de Opdrachtgever de projectrisico's geïnventariseerd en vervolgens geprioriteerd. De prioritering heeft plaatsgevonden op het effect Tijd en Geld van het eindproduct. De geïnventariseerde risico's zijn ter informatie opgenomen in Annex XII.

De Opdrachtgever wil prijszekerheid en daarom zijn in het project specifieke risico's gealloceerd en dienen de risico's in de aanbidding te worden afgeprijsd door de Opdrachtnemer. Dit houdt in dat wanneer een risico gealloceerd is bij Opdrachtnemer deze ook door Opdrachtnemer afgekocht wordt in de Aanbidding en Opdrachtnemer deze afkoop separaat/specifiek inzichtelijk maakt in de aanbidding. Het contractrisicodossier met de gealloceerde risico's is als bijlage toegevoegd in "VSA bijlage 1 – Contractrisicodossier".

De allocatieklassen zijn de volgende (zie bijgevoegd schema):

1. ON = ON is verantwoordelijk voor deze risico's, en is verantwoordelijk voor de preventieve beheersmaatregelen ervan;
2. ON (OG mogelijk invloed op beheersing) = ON is verantwoordelijk voor deze risico's, en ON en OG zijn samen verantwoordelijk voor de preventieve beheersmaatregelen ervan, waarbij per preventieve beheersmaatregel de allocatie is aangegeven.
3. OG (ON mogelijk invloed op beheersing) = OG is verantwoordelijk voor deze risico's, en OG en ON zijn samen verantwoordelijk voor de preventieve beheersmaatregelen ervan, waarbij per preventieve beheersmaatregel de allocatie is aangegeven.
4. OG = OG is verantwoordelijk voor deze risico's, en is verantwoordelijk voor de preventieve beheersmaatregelen ervan.



Afspraken bij de allocatieklassen:

- Verantwoordelijk voor een risico betekent: je bent ervan, je hebt er invloed op, je bewaakt het risico, en je bent financieel aan zet voor de betaling van de gevolgen van het risico.
- Verantwoordelijk voor een preventieve beheersmaatregel betekent: je bent ervan, je hebt er invloed op, je stuurt de uitvoering van de preventieve beheersmaatregel aan, en je bent financieel aan zet voor de betaling van de preventieve beheersmaatregel.
- De indirecte gevolgen zijn allocatie Opdrachtgever (dus de Opdrachtgever betaalt deze), tenzij deze vallen onder de aansprakelijkheden van de Opdrachtnemer (zoals letselschade). De Opdrachtnemer zal zich tot het uiterste inspannen om indirecte gevolgen te voorkomen dan wel te beperken.
- Risico's worden gesplitst waar nodig, zodat allocatie helder is.

Naast bovengenoemde standaard risico procedure heeft de Opdrachtgever in de gunningsleidraad risico's bij de markt belegd teneinde deze vanuit de selectie van gegadigden en inschrijvingen, aan

te kunnen wenden als gunningscriteria. Van deze risico's wordt verwacht dat de Opdrachtnemer beheersmaatregelen bedenkt – voor zover deze nog niet door de Opdrachtgever zijn bedacht – en deze overeenkomstig af te prijzen. Deze maatregelen met bijbehorende prijzen zullen meegewogen worden in de op te zetten consensus meeting teneinde een gegadigde aannemer te selecteren.

3 Definitie van het Werk

3.1 Functies

In deze paragraaf zijn de functies beschreven waar het Werk in voltooide staat invulling aan dient te geven:

Functienaam	Functiebeschrijving	Functieervuller
Scheiden land en water	Het scheiden van land en water ten behoeve van het in stand houden van de oever en de vaarweg	Kadeconstructie
Afdragen van belastingen	Het afdragen van permanente en variabele belastingen vanuit het systeem of haar omgeving naar de ondergrond	Kadeconstructie
Uittreedplaats bieden aan personen	Uitweg bieden aan personen zonder gehinderd, gewond of bekneld te raken	Drenkelingenvoorziening
Uittreedplaats bieden aan fauna	Uitweg bieden aan fauna zonder gehinderd, gewond of bekneld te raken	Faunauittreedplaats (FUP)
Integreren in omgeving	Het integreren van het systeem in haar omgeving	Kade Weespertrekvaart Oost
Bieden duurzame oplossingen	Het bieden van duurzame oplossingen om natuur en biodiversiteit te stimuleren	Kade Weespertrekvaart Oost
Afvoeren van hemelwater	Het afvoeren van hemelwater van het maaiveld naar de vaarweg om plasvorming achter de kadeconstructie te voorkomen	Kadeconstructie
Doorvoeren kabels en leidingen	Het doorvoeren van kabels en leidingen	Doorvoervoorziening

Doel:

De Opdrachtnemer weet hiermee wat de functies van het systeem zijn. Deze functiebeschrijving is belangrijk om het 'normale en bijzondere gebruik waarvoor het Werk is bestemd' (UAV-GC 2025 §4 lid 3) vast te leggen zodat het Fit-for-purpose mechanisme van de UAV-GC kan worden benut. Koppeling met het te realiseren object (functieervuller) vereenvoudigt het validatieproces.

3.2 Objectenboom

Het gerealiseerde Werk bestaat uit de fysieke onderdelen die in onderstaande decompositie is weergegeven. Het totaal van deze objecten vormt de fysieke scope van het Werk.

Systeem Kade Weespertrekvaart Oost <Kademuur langs de Weespertrekvaart Oost en de aansluitende insteekhaven> bestaande uit de onderstaande subsystemen en onderdelen:

- 1 <Kadeconstructie> <Grondkerende constructie>, bestaande uit <Kadeconstructie Weespertrekvaart>, <Kadeconstructie insteekhaven>
- 2 <Doorvoervoorziening> <Doorvoer van gasleiding mogelijk maken>,
- 3 <Drenkelingenvoorzieningen> <voorziening om aan vast te houden indien te water geraakt>, bestaande uit <grijplijn>



Toelichting:

Het detailniveau van de objectenboom kan verschillend zijn. Bij een klassiek "Design & Construct" contract zal de scopedefinitie zich beperken tot de twee niveaus 'systeem' en 'substelsysteem'. De Opdrachtgever stelt een meer functionele vraag. Het aantal en het detailniveau van de objecten is dan beperkt. Het is dan aan de Opdrachtnemer om oplossingen en daarmee aanvullende objecten te bedenken en verder uit te werken.

3.3 Systeemgrenzen en werkterrein

De systeemgrens duidt de geografische afbakening van het gebied waarbinnen het Werk gerealiseerd dient te worden. De systeemgrenzen zijn aangegeven op tekening [Bijlage 260311 VSA bijlage systeemgrenzen].

De begrenzing van het werkterrein (§17 UAV-GC 2025) en het deel van het werkterrein dat in gebruik mag worden genomen als opslagplaats en voor het plaatsen van keten, loodsen en andere zaken is aangegeven op tekening [Bijlage 260319 VSA bijlage Werkgrens]. Hierbij dient de Opdrachtnemer rekening te houden met een strook langs de gehele kade van maximaal 15 meter. Zie voor toelichting figuur 11 en paragraaf 3.5 Aanvangssituatie.

Doel:

De Opdrachtnemer weet wat de grens van het Werk is en binnen welke grenzen het systeem tot stand moet komen.

Toelichting:

De systeemgrenzen geven de ruimtelijke afbakening (plaats en omvang) van het systeem.

De systeemgrenzen zijn altijd sluitend en geeft aan binnen welke fysieke ruimte de Opdrachtnemer de oplossing dient te realiseren.

Het werkterrein conform tekening [Bijlage 260319 VSA bijlage Werkgrens] is het terrein wat Opdrachtgever conform §17 UAV-GC 2025 ter beschikking kan stellen. Zoals onder paragraaf 3.5 is beschreven kan de Opdrachtnemer in overleg met de bouwlogistiek coördinator of diens vervanger nadere invulling geven aan opslagplaatsen, routing, ketenterrein en andere zaken. De Opdrachtnemer wordt erop gewezen, gezien de nog onzekere planning van aanpalende projecten, dat gedurende de uitvoeringsperiode de grenzen van het werkterrein kunnen wijzigen. Dit gebeurt altijd in onderling overleg.

3.4 Omgeving en raakvlakken

Onderstaand een korte toelichting op de omgeving. Zie hiertoe ook het Uitvoeringskader Overamstel [Bijlage VSP en Annex XII Uitvoeringskader Gebiedsontwikkeling Overamstel, versie 6 DEFINITIEF, 1 feb 2024, Gemeente Amsterdam]

Doel:

De te realiseren kademuur dient zorgvuldig te worden ingepast binnen de bestaande omgeving en aan te sluiten op aanwezige constructies. Aan de zijde van de Solitudobrug moet de nieuwe kademuur naadloos aansluiten op het bestaande landhoofd, waarbij constructieve en geometrische continuïteit gewaarborgd wordt.

In de insteekhaven dient de kademuur op een logische en functionele wijze aan te sluiten op de bestaande kademuur ter hoogte van kavel 12a aan zuidzijde. Hierbij moet rekening worden gehouden met hoogteverschillen, uitlijning en gebruiksfunctie, zodat een consistent en veilig geheel ontstaat.

Tijdens de realisatie van de kademuur moet, conform de eisen zoals beschreven in de VSE, een passende oplossing worden uitgewerkt voor de overkluizing van de aanwezige hogedrukgasleiding. Deze oplossing dient zowel tijdens de uitvoeringsfase als in de eindsituatie de veiligheid en toegankelijkheid van de leiding te waarborgen.

Daarnaast is bekend dat zich in ieder geval in fase 1 (kavels 6 en 7) vervuilde grond bevindt. De opdrachtnemer dient hier nadrukkelijk rekening mee te houden, zowel tijdens de uitvoering als in de definitieve inrichting(ontwerp). Er moeten maatregelen worden getroffen om verspreiding van de verontreiniging te voorkomen en om te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. De kademuuroplossing dient tevens nadrukkelijk rekening te houden met de toekomstige gebiedsontwikkeling. Dit betekent dat het ontwerp voldoende flexibel en toekomstbestendig moet zijn, zodat latere aanpassingen, functiewijzigingen en ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied niet worden belemmerd.

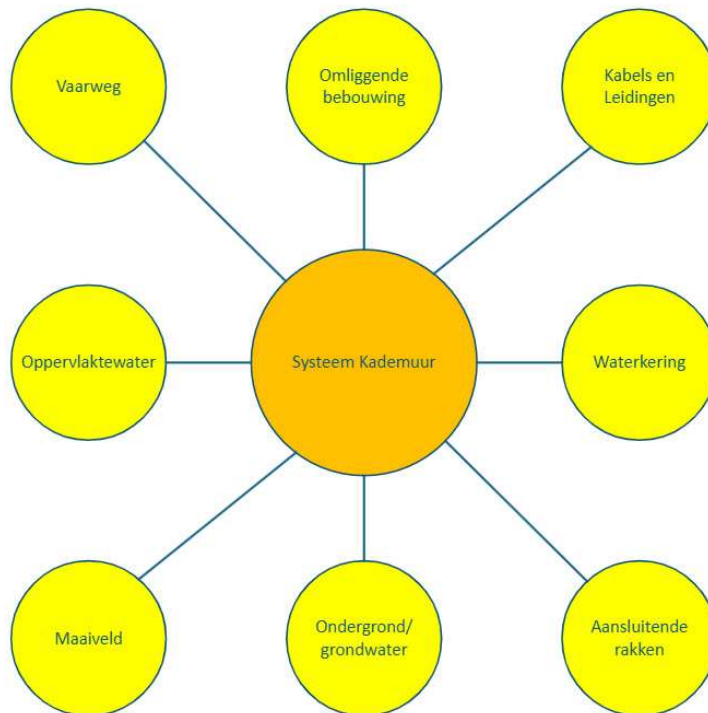
Zaken en informatie waar de Opdrachtnemer rekening mee dient te houden zijn:

- Een vereiste toekomstige ontwateringsdiepte van 0,90 meter – m.v.;
- Een toekomstige maaiveldhoogte in het projectgebied van + 0,60 meter NAP;
- Grondwaterstromingen volgens bijgaand kaartje en rapport [Bijlage VSA]
- Er is binnen het projectgebied sprake van een aantal bodemverontreinigingen. Zie daartoe de in Annex XII meegeleverde bodemonderzoeksrapporten. Zie ook bijgaand kaartje in figuur 4 en onder paragraaf 3.5 Aanvangssituatie.

Ten behoeve van bovenstaande opsomming zie de meegeleverde informatie zoals o.a. bodemonderzoeksrapporten en grondwaterrapporten in Annex XII.

Raakvlakken:

De externe raakvlakken kunnen worden beschreven en/of visueel worden gemaakt, door middel van een afbeelding, tekening of raakvlakdiagram. In een raakvlakdiagram wordt het systeem centraal gesteld en worden de fysieke raakvlakken daaromheen gepositioneerd, bijvoorbeeld als volgt:



3.4.1. Ecologie:

Onderstaande eisen hebben betrekking op de ecologische doelstellingen van het project kadevernieuwing Weespertrekvaart Oost. Hierin zijn zowel proces- als systeemeisen opgenomen. Deze eisen mogen worden beschouwd als project specifieke eisen en zijn ook terug te lezen in de oplegger VSP.

Harde eisen vanuit ecologie zijn:

- Geen overtreding van de natuurwetgeving, dus een vergunning voor vleermuizen is noodzakelijk;
 - Inrichten leefgebied voor vleermuizen (later details voor invullen, dit betreft een co-creatie); Wordt binnen het projectgebied Weespertrekvaart Oost door derden geborgd.
- Niet overtreden van lokaal beleid is ook een eis. Dus opnemen van de aanvullende maatregelen die in hoofdstuk 4 van het [004.Bijlage Natuuronderzoek Weespertrekvaart Oost BVW2507 9 okt 2025 E.C.O.Logisch] genoemd zijn. Dit zijn aanvullende maatregelen die we later in detail kunnen uitwerken;

- De zorgplicht is ook een harde eis. Deze mag niet worden overtreden. Daarvoor geldt dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer op later moment na aanbesteden deze details kunnen formuleren.
- De tongvaren is in Amsterdam beschermd. Ook deze soort mag niet zondermeer verwijderd worden;

Vanuit het Ecologisch Werkprotocol moet er met de volgende zaken rekening worden gehouden:

- Mitigerende maatregelen zoals bebouwing ongeschikt maken én het doen van een controle ronde(s) (bij voorkeur meer dan één);
- Werken buiten broedseizoen
- Let op verlichting

Details vult de ecooloog van de gemeente Amsterdam samen in met een ecooloog van Opdrachtnemer

3.4.2. BAP (Beheer Acceptatie Proces):

Onderstaande tekst met eisen hebben betrekking op het beheer acceptatie proces (kortweg BAP) en de daaraan verbonden doelstellingen. Het betreft hier voornamelijk proceseisen en bepalingen, waarvan deze hoofdzakelijk van toepassing zijn op de Opdrachtgever.

Toelichting: Het succesvol overdragen aan de beheerdersorganisatie van het gerealiseerde project is een kern succesfactor van het project als geheel. Het proces van de overdracht is een uiterst fluïde proces die al voor de aanbesteding van het project zijn aanvang heeft gevonden. Deze is in de initiatiefase opgestart door de Opdrachtgever en staat bij het BAP-loket bekend onder een BAP nummer (**BAP nummer 3298**) Het succesvol overdragen van het project vernieuwing kadeconstructies is dus een doorlopend proces waarbij de verschillende Ontwerpen (VO, DO en UO) ter toetsing langs de beheerder dienen te worden gebracht. De Opdrachtgever is in beginsel volledig verantwoordelijk voor de regie en de trekkersrol binnen het BAP-proces. De Opdrachtgever kan het BAP proces echter niet volledig eenzijdig trekken omdat er juist input (ontwerptoeelichtingen) benodigd is vanuit de verschillende ontwerpfasen (VO, DO en UO). Hiervan is bekend dat binnen een D&C contract onder UAV-gc de Opdrachtnemer hiervoor aan de lat staat en derhalve is hiervoor de kennis en kunde van de Opdrachtnemer, die (grotendeels) verantwoordelijk is voor het (gehele) ontwerpproces, van essentieel belang. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de Opdrachtgever maximaal ondersteunt in het BAP proces en deze zo optimaal mogelijk laat verlopen. Deze eisen en bepalingen mogen worden beschouwd als project specifieke eisen en zijn ook terug te lezen in de oplegger van de VSP.

Voor de specifieke eisen en bepalingen omtrent het BAP proces wordt daarom hier verwezen naar de Oplegger Projectspectifieke Eisen VSP. Qua inzet moet rekening gehouden worden met een aantal uren van zowel ontwerper als technisch manager van Opdrachtnemer. Mogelijk kan de ontwerpleider of werkvoorbereider hierbij ook een rol van betekenis hebben.

3.5 Aanvangssituatie

De in hoofdstuk 2 van deze Vraagspecificatie te realiseren functies en objecten beschrijven het eindresultaat van de Overeenkomst vernieuwing kadeconstructies Weespertrekvaart Oost. Hieronder wordt de aanvangssituatie beschreven die de Opdrachtnemer aantreft na

opdrachtverlening. De 'delta' tussen de aanvangssituatie en het eindresultaat definieert daarmee de omvang en aard van het werk waar de Opdrachtnemer voor verantwoordelijk is. De Opdrachtnemer mag van deze aanvangssituatie uitgaan. In feite wordt de aanvangssituatie door de Opdrachtgever 'geleverd' als werkterrein zoals bedoeld in par 17 van de UAV-gc.



Figuur 5 scope projectgebied Weespertrekvaart Oost Overamstel

Onder paragraaf 3.3 zijn de werk- en systeemgrenzen van het projectgebied alsmede het werkterrein opgave vernieuwing kadeconstructies al eerder weergegeven. Zie ook figuur 1 en 10 en 11. Met betrekking tot het werkterrein van het project vernieuwing kadeconstructies Weespertrekvaart Oost en het projectgebied Weespertrekvaart Oost dient hierin nadrukkelijk onderscheid gemaakt te worden. Het projectgebied Weespertrekvaart Oost is voorbestemd t.b.v. ontwikkelaars die in de loop van de komende jaren middels bouwenveloppen getenderd gaan worden door de gemeente Amsterdam. De Opdrachtnemer van de kadevernieuwing kan hier geen aanspraak op maken. Indien de Opdrachtnemer behoefte heeft aan terrein t.b.v. opslag van materieel en materiaal (zie ook Uitvoeringskader Overamstel) dan dient dat in afstemming- en in overleg met Sjef Hendriks van de Weem van de gemeente Amsterdam (s.hendriksvandeweem@amsterdam.nl) of diens vervanger plaats te vinden zoals bedoeld in paragraaf 17 lid 2 van de UAV-gc 2025. Op voorhand dient de Opdrachtnemer bij haar prijsvorming er rekening mee te houden dat beperkt opslagterrein beschikbaar is binnen het projectgebied Weespertrekvaart Oost of in de nabijheid daarvan. Hiervoor is werkterreintekening kenmerk [Bijlage 260319 VSA bijlage Werkgrens] bepalend. De ruimte daarbuiten is ter bespreking (met Sjef Hendriks) en kan eventueel gebruikt (gehuurd) worden voor zover Opdrachtgever bepaalt dat het beschikbaar is. Uiteraard is de beloofde werkruimte beschikbaar tot de in het contract

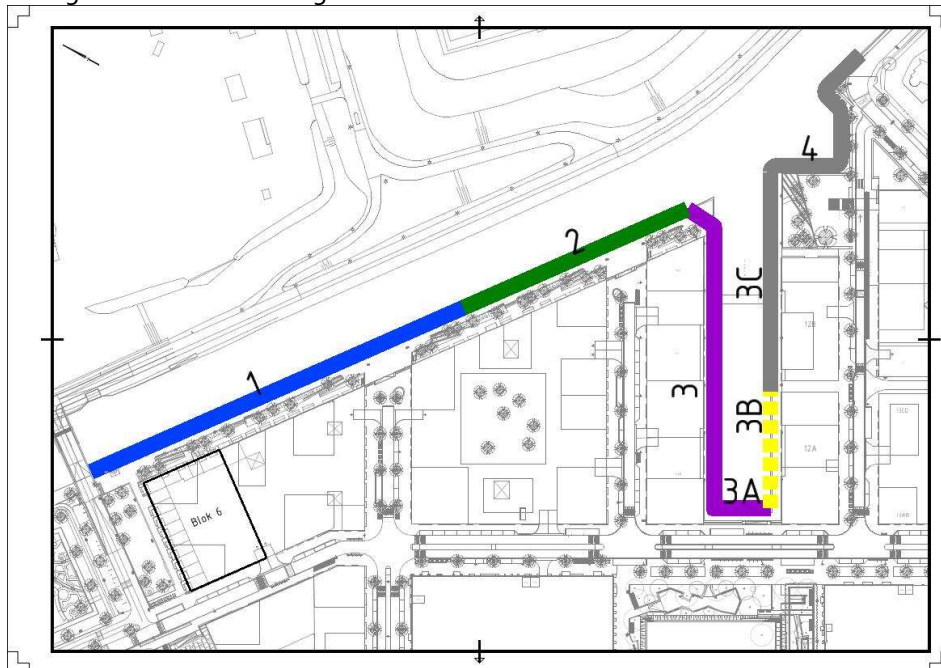
opgenomen einddatum voor het project. Als de uitvoering langer duurt moet dan weer beoordeeld worden of de op dat moment gevraagde ruimte nog beschikbaar is.

Ook kunnen eventuele bouwlogistieke voorzieningen en vragen met Sjef Hendriks van de Weem afgestemd worden.

Het projectgebied Weespertrekvaart Oost wordt door de Opdrachtgever geschikt gemaakt voor bebouwing van nieuwe woningen en bedrijven. Zie hiertoe de arcering in het kaartje in figuur 1. De Opdrachtgever zal in de komende jaren via de afdeling Grond en Ontwikkeling kavels tenderen aan ontwikkelaars. Het gebied zal daartoe respectievelijk functievrij en bouwrijp worden gemaakt.

Hieronder volgt een beschrijving van de verschillende werkzaamheden en de daaraan gekoppelde contracten. Naast de ontwikkelaars zullen ook nutspartijen hun werkzaamheden uitvoeren. Hiertoe is door de Opdrachtgever een tracéakkoord opgesteld. Zie tekening [bijlage-oX-TA kenmerk] in Annex XII. De totale omvang van de kavelontwikkelingen beslaat een periode die naar verwachting tot en met 2031 duurt, afhankelijk van de tempo ontwikkelingen op de vastgoedmarkt. Het gebied zal vanaf 2027/2028 gaandeweg meer en meer bewoners en gebruikers gaan ondervinden.

Voor de kadevernieuwing opgave geldt dat er geen sprake is van de door de Opdrachtgever voorgeschreven fasering van de Werkzaamheden. De diverse figuren geven de kadevernieuwing in secties weer. Wel zal naar verwachting kavel 6 aan noordzijde van het gebied Weespertrekvaart Oost als eerste vrijkomen en van opstallen zijn ontdaan. Kavels 7 en 8 worden naar verwachting als eerste van de opstallen ontdaan. Deze kavels worden mogelijk ook als eerste getendeerd. Hier dient de Opdrachtnemer indien mogelijk met een eventuele fasering rekening houden. Zie figuur 6 maar zie ook figuur 2 voor kavels.



Figuur 6 Te realiseren kadesecties. Secties 3B & 3C (zuidzijde) en sectie 4 behoren niet tot de scope.

Het ligt in lijn der verwachting dat de Opdrachtnemer ten zuiden van de Solitudobrug en ter hoogte van kavel 6 (noordzijde sectie 1) met de Werkzaamheden als eerste moet aanvangen en vanaf daar zuidwaarts successievelijk de opeenvolgende kadesecties vernieuwt. Logische nummering van de secties suggereert dus ook enige logica in de fasering. Aangezien het projectgebied volledig bouwrijp wordt opgeleverd bij aanvang Werk, staat het de Opdrachtnemer vrij haar eigen fasering te kiezen, te optimaliseren en aan te bieden e.e.a. geheel in lijn met de gedachtengoed van UAV-gc. Dat geldt ook voor realisatie van de kadevernieuwing vanaf landzijde. Voor de Opdrachtgever heeft de SSK-raming het werken vanaf landzijde de basis van deze raming gevormd. Het staat de Opdrachtnemer vrij om een aanbieding te doen met realisatie vanaf het water, mits en zolang deze qua voorwaarden voldoet aan alle te verkrijgen en verleende PPT's (zie Annex I).

Van het gebied is verder bekend dat er in ieder geval ter hoogte van kavel 6 (noordzijde t.h.v. sectie 1) vervuiling in de bodem aanwezig is. Zie hiertoe de figuur hieronder met indicatief de locatie van deze vervuiling. Zie tevens de tekening in Annex XII **[bijlage-oX-kenmerk-versie]**.

Grondwerk en afdeling bodem en relatie Annex V:

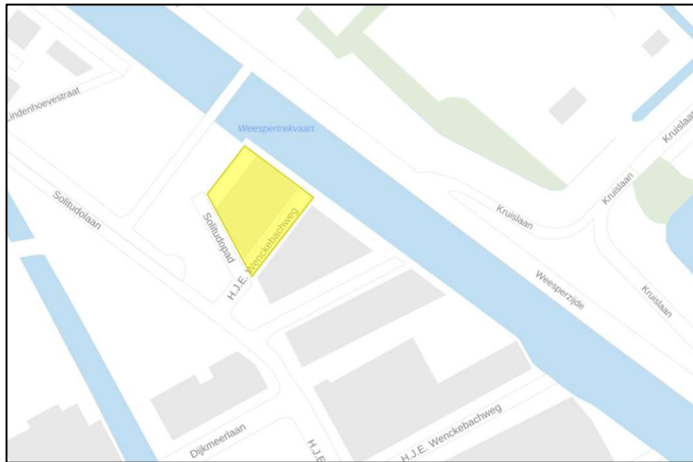


Figuur 7 Contour sterk verontreinigde grond en grondwater

Disclaimer m.b.t. het kaartje met indicatie bodemvervuiling (bovenstaand figuur 7) ter plaatse van kavel 6:

Alhoewel bijgaand kaartje met locatie vervuiling van de bodem is vastgesteld met een uitgebreid bodemonderzoek, kan de contour (horizontaal en verticaal) in werkelijkheid afwijken. Hieraan

kunnen door Opdrachtnemer geen rechten worden ontleend. Dit geldt ook voor de indeling wat betreft te hanteren veiligheidsklasse.



Figuur 8 Beschikte sanering valt onder Overgangsrecht Bodem.

Uitgangspunt is dat bij werkzaamheden in secties 1 en 2 (Weespertrekvaart) rekening moet worden gehouden met sterk verontreinigde grond en grondwater. In sectie 3 (insteekhaven) is, voor zover bekend, geen sprake van sterke verontreinigingen. De waterbodem (slib en vaste waterbodem) is ten hoogste matig verontreinigd.

Ter hoogte van sectie 1 nabij de Solitudobrug is een geval van verontreiniging met voornamelijk PAK in de grond en het grondwater aanwezig (zie figuur 7). Er heeft op een deel van deze verontreiniging een sanering plaatsgevonden die anno 2000 is beschikt (zie figuur 8). Richting sectie 2 zijn bij diverse onderzoeken sterke verontreinigingen met o.a. PAK, cyanide, arseen en lood aangetoond.

Graafwerk in sterk verontreinigde grond (Graven > I) is een milieubelastende activiteit (MBA) in het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal artikel 4.1224 e.v.). Omdat er bij de werkzaamheden geen saneringsdoelstelling is, is er geen sprake van de MBA Saneren.

Voor werkzaamheden in sterk verontreinigde grond wordt de volgende rolverdeling aangehouden:

- De Opdrachtnemer voldoet zelf aan de meld en/of informatieplicht MBA Graven > I via het Omgevingsloket en is zelf verantwoordelijk voor het (tijdig) doorgeven aan de Omgevingsdienst (OD) wat er wordt gedaan en op welke manier wordt voldaan aan de eisen uit BRL SIKB 7000.
- De Opdrachtgever doet een melding MBA Saneren op het moment dat het doel saneren (een kwaliteitsverbetering van de toplaag) wordt.
- De milieukundige begeleiding (MKB BRL SIKB 6000) werkt in opdracht van de Opdrachtgever. Door de MKB'er als Opdrachtgever in te huren en de inzet voor te schrijven, niet per deelcontract/deelproject maar voor de hele periode van het (bouwen van kades als mede bouwrijpmaak-)proces, hebben de KVP-ers (kwaliteitsverantwoordelijk persoon) van de uitvoerende BRL SIKB 7000 aannemers allemaal hetzelfde aanspreekpunt. Dit waarborgt continuïteit en een eenduidige eindevaluatie aan het einde van het volledige traject.

- De contractpartner meldt zelf het beëindigen van de eigen MBA graven > I na inhoudelijke goedkeuring van de MKB'er. Indien noodzakelijk voor de beëindiging kan de MKB'er een (deel) evaluatie opstellen.

De afvoer van sterk verontreinigde grond binnen UAV-GC gaat volgens de volgende regels (eisen):

- Losse partijen van minder dan 500 ton kunnen door de Opdrachtnemer zelf in de markt worden gezet.
- Partijen van meer dan 500 ton dienen via de gemeentelijke raamovereenkomst te worden afgevoerd.
- Transport van (sterk verontreinigde) grond wordt door de Opdrachtnemer zelf gedaan.

Het is niet toegestaan om partijen op te knippen met uitsluitend het doel om deze kleiner dan 500 ton te maken. Indien de gemeentelijke raamovereenkomst gunstigere tarieven biedt dan een marktpartij behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor om partijen van minder dan 500 ton via de raamovereenkomst af te zetten. Deze tarieven dienen dus te allen tijde vooraf met de afdeling Bodem te worden afgestemd (VISI).

Ten gevolge van de werkzaamheden mag geen verspreiding van verontreinigingen optreden. Immobiel verontreinigde grond mag tijdelijk binnen het projectgebied opgeslagen worden mits daartoe de juiste voorzieningen worden getroffen en de grond wordt teruggeplaatst op dezelfde plek in het ontgravingsprofiel. Zie ook Annex V (Vrijkomende materialen procedure afdeling Bodem). De Opdrachtnemer wordt geacht deze werkzaamheden af te stemmen met de milieukundig begeleider (zie hierboven) en eventueel hiertoe contact op te nemen met de afdeling Bodem (G&O) van de gemeente Amsterdam.

Contactgegevens:

Afdeling Bodem (Grond & Ontwikkeling)

t.a.v. A. Van Duijn

Email: a.van.duijn@amsterdam.nl

Telefoonnummer: 06-39628709

Verder wordt de Opdrachtnemer hier expliciet gewezen op de voorgeschreven procedures en handelingskader zoals opgenomen in Annex V 'Vrijkomende materialen' van de afdeling Bodem. In Annex XII zijn de door Opdrachtgever geïnitieerde bodemonderzoeksrapporten toegevoegd.

Disclaimer m.b.t. bodemonderzoeksrapporten:

In Annex XII zijn als bindende documenten zowel de meest recente waterbodemonderzoeksrapporten als ook de landbodemonderzoeksrapporten bijgevoegd.

De bodemkwaliteit is naar mening van de Opdrachtgever voldoende in beeld. Er is geen aanvullend onderzoek nodig. Daarbij wordt vermeld dat bodemonderzoek altijd een steekproef en een momentopname is. Indien Opdrachtnemer tot de conclusie komt dat er wel sprake is van onvoldoende onderzoek of een onverwachte vervuiling, dient deze onverwijld de MKB'er van de Opdrachtgever te informeren en te consulteren.

Het staat de Opdrachtnemer vrij en deze is zelfs verplicht aanvullend onderzoek te doen indien het ontwerp van de kademuurconstructies dit verlangt.

E.e.a. conform UAV-gc 2025.

Slopen:

Bij aanvang van het Werk voor de Opdrachtnemer van de vernieuwing opgave kadeconstructies zullen alle opstallen in het gebied ten noorden van de insteekhaven zijn geamoveerd. Dit zal worden gerealiseerd door een nader door de Opdrachtgever te contracteren sloopaannemer onder UAV 2012. Naar verwachting zal deze aannemer gedurende Q3 2026 gecontracteerd zijn. Deze aannemer wordt tevens opgenomen in Annex VI m.b.t. de coördinatieverplichting. De opstallen inclusief vloeren zullen zijn geamoveerd tot het peil van NAP + 0,10 meter.

Van sommige te amoveren opstallen is bekend dat de gevel van het pand integraal onderdeel van de kadeconstructie vormt. Waar dit van toepassing is zal de sloopaannemer de panden amoveren tot de peilmaat van NAP +0,10 meter. Vanaf die bodemlijn is de Opdrachtnemer van vernieuwing kadeconstructies verantwoordelijk voor de verdere sloop van de aanwezige oude kadeconstructie tot aan bovenkant fundering waarbij de paalfundering hetzij in zijn geheel verwijderd dient te worden in geval van conflicten met de nieuwe paalfundering van de te realiseren nieuwe kadeconstructie, hetzij de bestaande paalfundering tot aan 1 meter onder toekomstig maaiveld afgeknepen en ingemeten dienen te worden.

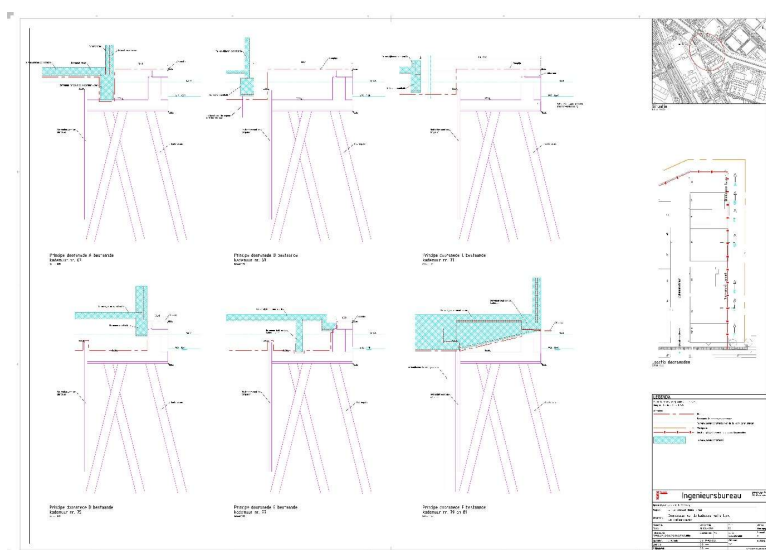
Op sommige delen is sprake van oude houten paalfundering. Het is niet nodig deze palen te trekken dan wel te onderzoeken in het kader van de studie historisch onderzoek draagvermogen houten paalfunderingen.

Voor alle mogelijke types aan te treffen bestaande kadeconstructies zie tekening Annex XII

Bijlage: 110900-AIB-XXXX-XXXXX-DR-C-0006 [bijlage oX- 110900-AIB-XXXX-XXXXX-DR-C-0006].

Zie onderstaand figuur 9.

Het toekomstige maaiveld wordt gerealiseerd op + 0,60 meter NAP.



Figuur 9 bestaande kadeconstructies

Het volledige projectgebied Weespertrekvaart Oost alsmede werkterrein vernieuwing kadeconstructies zal zijn vrijgemaakt van alle aanwezige kabels en leidingen (functievrij). Op de hoek aan noordzijde van de Weespertrekvaart met de insteekhaven ligt een hogedruk Gasunie leiding. Zie hiertoe tekening kenmerk [bijlage oX- naam-versie-datum]. Werkzaamheden boven, op en rondom de gasleiding van Gasunie zijn aan strikte regels verbonden. Deze zijn bijgevoegd bij het contract als bijlage [bijlage-oX-Velinvoorwaarden versie XX] Annex XII.

De op Overamstel gecontracteerde ROMOP-aannemer Reimert B.V. zal tot slot eerder al alle verhandelingen hebben opgenomen en het complete projectgebied Weespertrekvaart Oost zal ten noorden van de insteekhaven volledig bouwrijp zijn gemaakt.

Gasunie:

Omdat vanuit verschillende opdrachten in wisselende tijdvakken diverse partijen met hun werkzaamheden zich in het projectgebied Weespertrekvaart Oost bevinden en de Gasunie leiding te allen tijde beschermd dient te worden, is het voor iedere opdrachtnemer die werkzaam is op of rond de Gasunieleiding deugdelijke voorzieningen te treffen boven en rondom de leiding. Deze voorzieningen dienen door de opdrachtnemers afzonderlijk afgestemd te worden met de Gasunie zelf en conform de Velin voorwaarden plaats te vinden. De voorziening zal hoogstwaarschijnlijk bij voorkeur bestaan uit draglineschotten of een stelconplaten baan. Deze zal bij de Opdrachtnemer zelf in beheer blijven en werkzaamheden op, rondom of onder de aangebrachte voorzieningen dienen in overleg met de Gasunie te worden afgestemd.

Kavels 12A en 12B:

Aan zuidzijde van de insteekhaven bevinden zich kavels 12A en 12B met kadesecties 3A en 3B (zuidzijde) Zie figuur 2. Deze zijn in particulier bezit en zullen middels zogenaamde kavelpaspoorten vanuit de gemeente met de desbetreffende partijen worden (her)ontwikkeld. Van kavel 12A is mogelijk sprake (peildatum maart 2026) dat deze de kademuurconstructie door de gemeente wil laten vernieuwen. Gedurende de aanbesteding van het contract 'Vernieuwing kadeconstructies Weespertrekvaart Oost' van mei 2026 tot en met circa oktober 2026, zal nader bepaald en – in geval van een positief besluit – mogelijk als scope worden toegevoegd aan voornoemd contract. Bij een eventueel negatief besluit zal de scopegrens van het project 'vernieuwing kadeconstructies Weespertrekvaart Oost' worden begrensd aan zuidzijde van de kopse kant van de insteekhaven.

Aan de kopse kant van de insteekhaven bevindt zich momenteel nog een bedrijfsboot. Deze zal bij aanvang van het Werk in Q1 van 2027 zijn afgevoerd.

Ten behoeve van invulling aan de voorwaarde conform UAV-gc 2025 paragraaf 17 lid 3, wordt de Opdrachtnemer geadviseerd de aanvangssituatie van het werkterrein en projectgebied van de kadevernieuwing in een rapportage met o.a. een nulmeting en fotorapportage vast te leggen en deze ter kennisgeving van de Opdrachtgever in VISI aan te bieden.

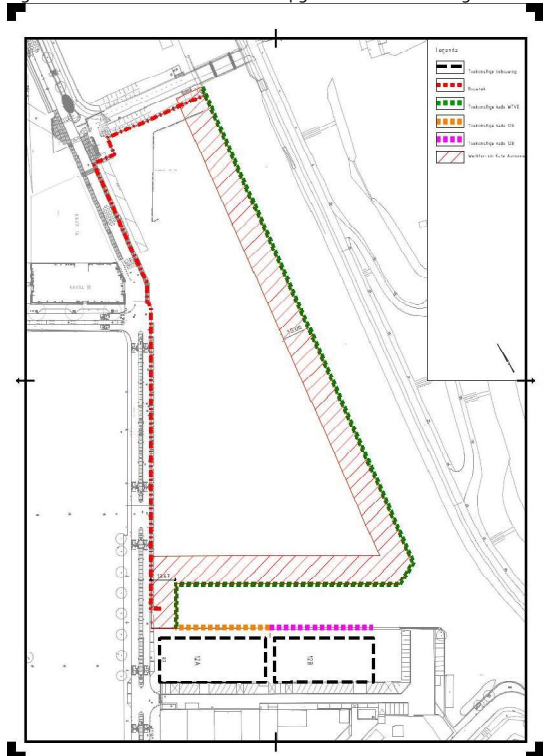
Het projectgebied Weespertrekvaart Oost is onderzocht en niet verdacht van niet gesprongen explosieven (OOO) en of archeologische vondsten.

Zie voor verdere context en verduidelijking figuur 2 (boven) en figuur 10 en 11 hieronder.



Figuur 10 met projectgebied Weespertrekvaart Oost.

Figuur 11 met indicatie werkterrein opgave kadevernieuwing.



4 Eisenstructuur

De beschreven eisen in de Vraagspecificatie zijn op verschillende wijzen getypeerd, gestructureerd en zijn in verschillende onderdelen van de Vraagspecificatie ondergebracht. In de onderstaande tabel is een toelichting op de verschillende eistypen en hun locatie weergegeven.

Fase / aard	Eistype	Typering	Vraagspecificatie onderdeel
Definitieve situatie (Wat?)	Functie-eisen	Functionele eisen beschrijven wat het systeem of een object gedurende zijn levensduur moet kunnen doen.	Vraagspecificatie Eisen
	Aspecteisen	Aspecteisen geven aan onder welke condities en met welke prestaties een object haar functie(s) dient te vervullen.	
	Randvoorwaarden	Eisen met betrekking tot toe te passen beleid, normen, richtlijnen, profielen of uit (eigen) ontwerpen of andere randvoorwaardelijke documenten.	
	Interne raakvlakeisen	Een eis die de interactie tussen twee (of meer) objecten en functies binnen het systeem beïnvloedt/ beheerst.	
	Externe raakvlakeisen	Een eis die de interactie tussen een object binnen het systeem en een object/ functies buiten het systeem (omgeving) beïnvloedt.	
Tijdelijke situatie (Hoe ?)	Proceseisen	Eisen aan toepassing integraal projectmanagement, communicatie, coördinatie processen en procedures tijdens het ontwerp en de uitvoering	Vraagspecificatie Proces
	Uitvoeringseisen	Eisen aan systemen en omgevingsobjecten in de tijdelijke situatie, uitvoeringsmethoden, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tijdens de uitvoering.	

Geldigheidsduur van de eisen

De functie-, aspect en raakvlakeisen hebben een geldigheidsduur die overeenkomt met de levensduur van het betreffende object of onderdeel waar deze aan gekoppeld is.

De proceseisen hebben een geldigheidsduur dat overeenkomt met de ontwerp- en realisatiefase.

De uitvoeringseisen zijn geldig gedurende de realisatiefase.

Niet beschreven eisen

Opdrachtnemer dient zelf de niet beschreven eisen af te leiden die voortvloeien uit het gebruik waartoe het Werk bestemd is. Het kan dan enerzijds gaan om eisen die voortvloeien uit het normale gebruik waartoe het Werk bestemd is, anderzijds om eisen die voortvloeien uit het bijzonder gebruik dat van het Werk zal worden gemaakt. De normale gebruikseisen kunnen hetzij expliciet in de Overeenkomst zijn opgenomen hetzij impliciet daaruit worden afgeleid. De bijzondere gebruikseisen zijn expliciet in de Overeenkomst opgenomen.

4.1 Aspecteisen

In de vraagspecificatie worden verschillende type eisen onderscheiden:

Type aspecteis	Code	Toelichting
Betrouwbaarheid	R	Alle eisen die de kans op falen van een het systeem / een object beïnvloeden.
Beschikbaarheid	A	Alle eisen die de absolute beschikbaarheid (tijd) en/of de relatieve beschikbaarheid (downtime per tijd) van een object beïnvloeden. Levensduureisen horen hierbij omdat deze de 'tijd' definiëren waaraan een beschikbaarheid kan worden gerelateerd.
Onderhoudbaarheid	M	Alle eisen omtrent de maatregelen die tijdens de gebruikersfase moeten worden genomen om de functionaliteit / gebruik van een object / systeem te waarborgen beïnvloeden.
Veiligheid	Sa	De integrale veiligheid van het systeem, gebruiker en omgeving. Alle eisen die de kans op persoonlijk letsel of ongewenste situaties bij de gebruikers of omgeving van een object beïnvloeden en de eisen die de integriteit van het systeem waarborgen.
Beveiliging	Se	Alle eisen de toegang tot en onrechtmatig / onjuist gebruik van een object beïnvloeden.
Duurzaamheid	E	Alle eisen die de impact van een object op de directe of indirecte omgeving (milieukosten) beïnvloeden.
Beeldkwaliteit	V	Alle eisen aan de vormgeving / esthetische uitstraling van het systeem / objecten. Kunnen gekoppeld worden aan een beeldkwaliteitsvisie- of plan.
Comfort	C	Alle eisen die het persoonlijk welbevinden / gebruik van gebruikers van een object beïnvloeden.
Toekomstbestendigheid	F	Alle eisen gericht op de flexibiliteit van het systeem qua functionaliteit, inrichting, e.d.

Toelichting:

Aspecten volgen uit een project specifiek aspectanalyse. Bovengenoemde aspecten zijn opgenomen als voorbeeld en niet uitputtend.

4.2 Eistabellen Vraagspecificatie Eisen

In de Vraagspecificatie Eisen zijn alle functionele eisen, aspecteisen en randvoorwaarden opgenomen die op de verschillende onderdelen aan het systeem worden gesteld.

Elke eis is opgemaakt conform onderstaande eistabel.

<Eis-ID>			
Eistitel	< eistitel >		
Eistekst	< eistekst >		
Toelichting	< toelichting op de eis >		
Object	< object-ID en object naam >		
Eistype	< eistype >		
Functie	< functie >		
Aspect	< aspecttype >		
Verificatie	<verificatiemethode>	< verificatiefase>	<nader voorschrift>

Toelichting op de velden in de eistabel:

Eis-ID	Elke eis is voorzien van een unieke code
Eistitel:	Elke eis beschikt over een samenvattende titel.
Eistekst:	De feitelijke eistekst.
Toelichting:	Optioneel een toelichting die de een nadere uitleg geeft over de bedoeling van de eis en/of traceerbaarheid of de context van de betreffende eis weergeeft. De eis dient in samenhang met de toelichting te worden gelezen en begrepen.
Object:	Een koppeling aan het onderdeel van het systeem (objectnaam) zoals opgenomen in de objectenboom (paragraaf 2.4) waar de eis betrekking op heeft. Een eis gekoppeld aan een object heeft ook betrekking op onderliggende objecten maar niet aan bovenliggende objecten in de objectstructuur zoals weergegeven in paragraaf 2.4.
Eistype	Geeft aan of het gaat om een functionele eis, objecteis of een aspecteis.
Verificatie:	Opdrachtnemer dient vooraf voor elke eis vooraf de best passende verificatiemethode te formuleren (conform de eisen die Vraagspecificatie Proces hieraan worden gesteld), tenzij de Opdrachtgever dit veld heeft benut om een verificatiemethode voor te schrijven. In dat geval dient de Opdrachtnemer de eis conform deze gegeven methode en op basis van de optioneel gegeven voorschriften en in de gegeven fase te verifiëren. <i>Toelichting: Hier kunnen verwijzingen worden opgenomen naar de normen en voorschriften die zijn genoemd in het volgende hoofdstuk.</i>

5 Referentielijst

In onderstaande tabel staat de verstrekte informatie waar in de Vraagspecificatie Eisen naar wordt gerefereerd. Het betreft hier informatie waar in de eistekst of als verificatiemethode naar wordt verwezen.

Code	Titel / Versie / Datum	Uitgever	
R-001			
R-002			
R-003			
R-004			
R-005			
R-006			
R-007			
R-008			
R-009			
Etc.			

Toelichting

Deze tabel geeft een opsomming van de documenten waaruit verplichtingen voor de Opdrachtnemer voortvloeien. In de Vraagspecificatie Eisen dient specifiek te worden verwezen naar de (te verifiëren) eisen binnen de hier documenten. Zorg voor een duidelijke codering bv R-001 etc.

Overige documenten die voor de Opdrachtnemer van waarde kunnen zijn, worden opgenomen in Annex XII. Zie tevens de toelichting bij Annex XII Informatie

NB: De term "documenten" wordt niet gehanteerd aangezien dit volgens UAV-GC verwijst naar stukken die door de Opdrachtnemer zijn opgesteld.

5.1 Normen, richtlijnen en voorschriften

Onder de wettelijke voorschriften en beschikkingen zoals bedoeld in § 11 lid 1 UAV-GC 2025 en de voorschriften van bijzondere aard (§ 11 lid 2 UAV-GC 2025) vallen ten minste de hieronder genoemde reglementen, normen, praktijkrichtlijnen, aanbevelingen, beoordelingsrichtlijnen of andere publicaties. Daar waar de Opdrachtgever binnen deze voorschriften een specifieke eis of verificatiemethode voorschrijft of een optie invult, wordt dit benoemd in de hierbij relevante eis in de Vraagspecificatie Eisen.

Voor zover de hieronder genoemde normen, richtlijnen en voorschriften niet algemeen of openbaar beschikbaar zijn, zijn deze toegevoegd aan het contractdossier.

Nr	Titel / Versie / Datum	Uitgever	Toegevoegd aan contractdossier
NRV-001	Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht 2024	Waterschap Amstel, Gooi en Vecht	nee
NRV-002	Richtlijnen Scheepvaarttekens 2008		nee
NRV-003	CUR166		nee
NRV-004	Handboek Binnenstedelijke Kademuren (CRW 649.14)		nee
NRV-005	NEN-EN-772-(16)		nee
NRV-006	NEN-EN-771-1		nee
NRV-007	Esthetisch Beoordelingskader (EB)		Ja??
NRV-008	NEN 7909:2015		nee
NRV-009	EN 1052-2		nee
NRV-010	EN 1015-11		nee
NRV-011	BRL 1007		nee
BPR etc	BPR (Binnenvaart Politie reglement)		nee <ja / nee>

Gemeente Amsterdam

Vraagspecificatie Algemeen Al2026-0114Kade vernieuwingen Weespertrekvaart Oost
Overamstel
)

Fout! Verwijzingsbron niet
gevonden.

Fout! Verwijzingsbron niet
gevonden.

Bijlage(n)

Bijlage 1 - Oplegnotitie Kadeconstructie Weespertrekvaart (leganker-constructie)

Toelichting van mogelijke oplossingsrichting kademuurconstructie Weespertrekvaart

Datum donderdag 23 april 2026

versie 1.0

In het voortraject van de kademuurvervangingsopgave voor de Weespertrekvaart zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar de technische en ruimtelijke kadevernieuwing langs de Weespertrekvaart. In eerste instantie is er een analyse gemaakt van de omgevingscontext. De Weespertrekvaart fungeert als vaarroute voor de beroepsvaart, waarbij een aanzienlijk deel van de bestaande kademuren is uitgevoerd in stalen damwandconstructies. De landschapsarchitect heeft een uitgesproken voorkeur uitgesproken voor een stalen oplossing, mede vanuit esthetisch en inpassingsperspectief.

Uit uitgevoerde grondonderzoeken en sonderingen is gebleken dat de ondergrond ter plaatse als zeer slap kan worden gekarakteriseerd. De gebruikelijke eerste draagkrachtige zandlaag, die in Amsterdam doorgaans rond NAP -12 meter wordt aangetroffen, blijkt in dit gebied slechts zeer beperkt ontwikkeld. Daarnaast is vastgesteld dat in het projectgebied een aanzienlijke hoeveelheid bestaande funderingspalen, zowel beton als hout, aanwezig is. Door toekomstige gebiedsontwikkelingen zal het aantal funderingspalen verder toenemen. Bovendien bestaat de mogelijkheid dat ontwikkelaars parkeergarages zullen realiseren, hetgeen aanvullende eisen en beperkingen stelt aan de ondergrondse ruimte voor de kademuuroplossing.

Conform het in Amsterdam geldende principe van "duurzaam, tenzij" dient bij het ontwerp nadrukkelijk rekening te worden gehouden met duurzaamheidsoverwegingen. Op basis van alle verzamelde uitgangspunten is een multicriteria-analyse uitgevoerd, waarin de verschillende

potentiële kademuurconstructies zijn beoordeeld op technische haalbaarheid, kosten, duurzaamheid en ruimtelijke inpasbaarheid.

Uit onze hoog over analyses volgt dat een onverankerde (combi)damwandconstructie in de gegeven bodemgesteldheid niet haalbaar wordt geacht. Het toepassen van een verankerde constructie brengt daarnaast eveneens complicaties met zich mee, met name vanwege mogelijke conflicten met de fundering van de toekomstige bebouwing en oude funderingspalen die nog in de grond zitten. Een horizontaal verankerde damwand met ankershot wordt op basis van de huidige inzichten beschouwd als een kansrijke oplossingsrichting. Een belangrijk voordeel van deze variant is dat kan worden volstaan met relatief korte damwandplanken, wat zowel bijdraagt aan de duurzaamheid van de oplossing als kostenbesparend werkt.

Niettemin dient de voorgestelde oplossingsrichting nadrukkelijk te worden beschouwd als een verkennende denklijn en niet als een vaststaande of definitieve dan wel voorgeschreven uitwerking. De opdrachtnemer wordt derhalve expliciet uitgedaagd om met alternatieve of gelijkwaardige of betere oplossingen te komen, mits deze aantoonbaar voldoen aan de gestelde functionele en technische eisen. Voorkeur is om hierbij de strekkende meterprijs uit de raming te evenaren.

Bijlage 2 - Bijlagentitel

tekst